

**SPRAWOZDANIE  
RADY NADZORCZEJ PJP MAKRUM S.A.**

**z wykonania obowiązków wynikających z Kodeksu Spółek Handlowych  
oraz ze Statutu Spółki za 2021 rok**

**oraz Zwięzła ocena sytuacji PJP MAKRUM S.A. za rok 2021  
oraz sytuacji Grupy Kapitałowej PJP MAKRUM w ujęciu skonsolidowanym za rok 2021**

**I. Sprawozdanie Rady Nadzorczej ze sprawowania nadzoru nad działalnością spółki PJP  
MAKRUM S.A. w 2021 roku.**

Skład Rady Nadzorczej Spółki na dzień 31.12.2021 r. przedstawiał się następująco:

- Dariusz Skrocki – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Piotr Fortuna – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Rafał Jerzy – Członek Rady Nadzorczej
- Sławomir Winiecki – Członek Rady Nadzorczej
- Marcin Marczuk – Członek Rady Nadzorczej
- Rafał Płókarz – Członek Rady Nadzorczej

Powyższy skład Rady Nadzorczej funkcjonował bez zmian w całym 2021r.

Skład Komitetu Audytu Spółki (przewidziany ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach) na w całym 2021 roku przedstawiał się następująco:

- Rafał Płókarz – przewodniczący,
- Marcin Marczuk
- Piotr Fortuna.

W składzie Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu ustawowe kryterium niezależności spełniają Panowie Marcin Marczuk i Rafał Płókarz.

W 2021 r. Rada Nadzorcza odbyła 3 posiedzenia: w dniu 28.04.2021 r., 07.10.2021r. oraz w dniu 29.12.2021 r.

W trakcie posiedzeń Rada podejmowała uchwały oraz omawiała i rozpatrywała sprawy przedkładane przez Zarząd, które nie wymagały podejmowania uchwał. Rada podjęła 8 uchwał w trybie obiegowym tj. bez zwoływania i odbywania posiedzenia.

Przedmiotem obrad Rady Nadzorczej było m.in.:

- rozpatrzenie sprawozdań Zarządu z działalności i sprawozdania finansowego Spółki za 2020 r. oraz raportu i opinii biegłego rewidenta,
- omawianie bieżących wyników finansowych spółki.

Rada Nadzorcza podejmowała uchwały m.in. w zakresie:

- przyjęcia do rozpoznania sprawozdań Zarządu i finansowego Spółki za 2020 r.,
- zmian w Regulaminie Zarządu,
- wyrażenia zgody na udzielenie poręczeń i gwarancji na rzecz spółek powiązanych kapitałowo,
- wyrażenia zgody na zawarcie umów kredytowych z bankami,
- wyboru audytora do zbadania sprawozdań finansowych Spółki za lata 2021 - 2022 oraz wyboru audytora do oceny sprawozdania dotyczącego wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej za lata 2019 – 2020.

Komitet Audytu w pełnym składzie uczestniczył każdorazowo w telekonferencji z audytorem przed publikacją rocznych, półrocznych i kwartalnych wyników finansowych. Komitet audytu w 2021 zajmował się ponadto procesem wyboru audytora do zbadania sprawozdań finansowych Spółki za lata 2021 - 2022 oraz wyboru audytora do oceny sprawozdania dotyczącego wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej za lata 2019 – 2020 przedstawiając Radzie Nadzorczej swoje rekomendacje w tym zakresie.

Rada Nadzorcza spółki PJP Makrum S.A. w 2021 r. wywiązała się ze wszystkich obowiązków Rady Nadzorczej Spółki Publicznej wynikających z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki oraz Regulaminu Rady Nadzorczej.

W ramach posiadanych uprawnień, Rada Nadzorcza Spółki w 2021 r. przestrzegała zasad Dobrych Praktyk Spółek Publicznych Spółek notowanych na GPW obowiązujących Rady Nadzorcze Spółek Publicznych i w ocenie Rady Nadzorczej, obecny skład Rady Nadzorczej zapewnia realizację wszelkich zadań wynikających z funkcji organu nadzoru Spółki Publicznej.

Wykonując czynności nadzorcze i kontrolne Rada Nadzorcza opierała się na materiałach pisemnych opracowanych przez Zarząd Spółki oraz bieżących informacjach i wyjaśnieniach udzielonych przez Członków Zarządu podczas posiedzeń Rady Nadzorczej i przesyłanych drogą elektroniczną.

## **II. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z oceny Sprawozdania finansowego PJP Makrum S.A. i Sprawozdania Zarządu z działalności PJP Makrum S.A. za 2021 r. oraz wniosku w sprawie pokrycia straty za 2021 r.**

### **Sprawozdanie finansowe**

Podstawą badania była opinia i raport z badania sprawozdania finansowego sporządzona przez ERNST & YOUNG Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, a raport z badania sporządzony został przez Audytora wpisanego na listę podmiotów uprawnionych do badania pod numerem ewidencyjnym 130.

W wyniku badania stwierdzono, iż sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”).

Jednostkowe Sprawozdanie finansowe Spółki obejmuje:

- Bilans sporządzony na dzień 31.12.2021 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 204 801 tys. PLN,
- Rachunek zysków i strat za okres 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. wykazujący stratę netto 141 tys. PLN,
- Rachunek przepływów pieniężnych sporządzony za okres od 01.01.2021 r. do dnia 31.12.2021 r. wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów netto o kwotę 247 tys. PLN,
- Zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r., wykazujący zmniejszenie kapitału własnego o 2 175 tys. PLN,
- informacja dodatkowa obejmująca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Rada Nadzorcza stwierdza, że sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych i przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2021 r.

**Rada Nadzorcza wnioskuje do Walnego Zgromadzenia o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółki za 2021 r.**

### **Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za 2021 r.**

Na dzień 31.12.2021 r. skład Zarządu PJP MAKRUM S.A. przedstawiał się następująco:

- Piotr Szczeblewski - Prezes Zarządu
- Dariusz Szczechowski - Wiceprezes Zarządu

W trakcie 2021 skład Zarządu Spółki nie uległ zmianie.

Sprawozdanie Zarządu za 2021 r. obejmuje informacje o sytuacji gospodarczej i finansowej Spółki oraz opisuje ważniejsze zdarzenia mające istotny wpływ na działalność w okresie sprawozdawczym, a także w latach następnych. Uwzględnia ono postanowienia art 49 ust 2 ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca lutego 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Rada Nadzorcza uznaje opisowe sprawozdanie jako prawidłowo odzwierciedlające stan rzeczywisty i przedstawiające sytuację Spółki w okresie sprawozdawczym.

**Rada Nadzorcza wnioskuje do Walnego Zgromadzenia o zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu z działalności w 2021 r. i udzielenie absolutorium członkom Zarządu: Piotrowi Szczeblewskiemu oraz Dariuszowi Szczechowskiemu.**

### **III. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z oceny skonsolidowanego Sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PJP Makrum i Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PJP Makrum za 2021 rok**

#### **Ocena skonsolidowanego Sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PJP Makrum za 2021 r.**

Podstawą badania była opinia i raport z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej spółki PJP Makrum S.A. sporządzona przez ERNST & YOUNG Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, a raport z badania sporządzony został przez Audytora wpisanego na listę podmiotów uprawnionych do badania pod numerem ewidencyjnym 130.

Biegły rewident dokonał badania skonsolidowanego Sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PJP Makrum za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. , które obejmuje:

- Bilans sporządzony na dzień 31.12.2021 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 314.546 tys. PLN,
- Rachunek zysków i strat za okres 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. wykazujący zysk netto 1.878 tys. PLN,
- Rachunek przepływów pieniężnych sporządzony za okres od 01.01.2021 r. do dnia 31.12.2021 r. wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów netto o kwotę 7.793 tys. PLN,
- Zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r., wykazujący zmniejszenie kapitału własnego o 248 tys. PLN,

- informacja dodatkowa obejmująca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Rada Nadzorcza stwierdza, że sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Przedstawia ono rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny działalności gospodarczej w badanym okresie, oraz sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej PJP Makrum na dzień 31.12.2021 r. Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są zgodne z ewidencją księgową i sprawozdaniem finansowym.

**Rada Nadzorcza wnioskuję do Walnego Zgromadzenia o zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PJP Makrum za 2021 r.**

### **Ocena Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PJP Makrum za 2021 r.**

Po zapoznaniu się z treścią Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PJP Makrum w roku obrotowym 2021, Rada Nadzorcza stwierdza, że sprawozdanie to spełnia w istotnych aspektach wymogi art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca lutego 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Zawarte w tym sprawozdaniu kwoty i informacje pochodzące ze skonsolidowanego Sprawozdania finansowego są z nim zgodne.

**Rada Nadzorcza wnioskuję do Walnego Zgromadzenia o zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PJP Makrum w roku obrotowym 2021 r.**

**Wniosek Rady Nadzorczej w sprawie pokrycia straty za 2021r.**

**Rada Nadzorcza w związku ze stanowiskiem Zarządu Spółki w sprawie pokrycia straty za 2021r. pokryć stratę za 2021r. w całości z kapitału zapasowego Spółki.**

### **IV. Zwięzła ocena sytuacji PJP MAKRUM S.A. za rok 2021 oraz sytuacji Grupy Kapitałowej PJP MAKRUM w ujęciu skonsolidowanym za rok 2021**

W trakcie 2021 r. dokonano istotnych zmian w organizacji i funkcjonowaniu Spółki i Grupy PJP Makrum S.A.:

- odnotowano istotny wzrost sprzedaży i rozwój bazy produktowej w zakresie wyposażenia magazynów w postaci między innymi wózków widłowych, regałów wysokiego składowania itp.,
- dokonano zmian w składzie Grupy Kapitałowej polegających na połączeniu (w trybie art. 492 § 1 pkt 1 K.s.h. tj. poprzez przeniesienie całego majątku do spółki przejmującej) następujących podmiotów:
  - PROMStahl Polska Sp. z o.o. (spółka przejmująca),
  - Modulo Parking Sp. z o.o.,
  - PROMLIFT Sp. z o.o.

Spółka funkcjonuje w nowej siedzibie (85-033 Bydgoszcz, Plac Kościeleckich 3) oraz pod nową firmą: PROMStahl Sp. z o.o.

Struktura organizacyjna Grupy PJP Makrum S.A. została uproszczona, jednocześnie stworzono jedną silną organizację handlową – PROMStahl, która skupia następujące linie produktowe: systemy przeładunkowe, systemy parkingowe, wyposażenie magazynów (wózki widłowe oraz regały wysokiego składowania) oraz nowe linie, które w przyszłości mogą dołączyć do organizacji, np. poprzez procesy akwizycji. Połączenie w żaden sposób nie ograniczy potencjału produktów żadnej z marek – przeciwnie, skorzystają one na wzajemnych potencjałach oraz doświadczeniach,

- Podjęto decyzję o realizacji sprzedaży parkingów i wyposażenia magazynów przez Spółki zależne PROMStahl (zlokalizowanych w Niemczech, Wielkiej Brytanii – na wzór rozwiązania w PromStahl Sp. z o.o. w Polsce)

Zaangażowanie w/w spółek pozwoli zintensyfikować sprzedaż eksportową systemów parkingowych Modulo oraz produktów PROMLIFT, wzorem głównego dotychczas produktu eksportowego Grupy (systemów przeładunkowych),

- Zarząd PJP Makrum S.A. podjął decyzję o centralizacji na poziomie Spółki dominującej zakupów (z wyłączeniem Budownictwa przemysłowego) i utworzenie magazynu centralnego.

Powyższe zmiany wymagały optymalizacji wykorzystania potencjału produkcyjnego, rynkowego ale przede wszystkim kapitału ludzkiego (jego elastyczności, wymienności kompetencji i funkcji) Spółki dominującej i jej podmiotów zależnych.

Kompetencje w postaci doświadczenia ze spółek zależnych, znajomości rynku, know-how oraz umiejętności wdrażania i realizacji nowych projektów są obecnie skoncentrowane (jak w przypadku połączonego działu zakupu / magazynu centralnego) i wymieniane (jak w przypadku spółek zależnych w Niemczech i Wielkiej Brytanii).

Wprowadzone zmiany powodują, iż przestrzenie w funkcjonowaniu poszczególnych segmentów w spółce dominującej uległy znacznemu zatarciu. Wychodząc naprzeciw zmianom dokonującym się w modelu zarządzania Grupą PJP Makrum, uwytłaczających się synergii i coraz większej elastyczności organizacji Zarząd Spółki/Grupy dokonał weryfikacji aktualnej sytuacji i podjął decyzję o połączeniu segmentu systemów przeładunkowych oraz segmentu maszyn i urządzeń w jeden segment przemysłowy, który funkcjonuje w oparciu o:

- wspólną kadrę działu technologicznego, kontroli jakości, działu zakupów, controllingu,
- wspólną lokalizację – produkcja i magazynowanie odbywa się w tej samej lokalizacji, przy wykorzystaniu tych samych maszyn, zespołów i przy nadzorze tej samej kadry produkcyjnej,
- wymiennosc funkcji i zadań – w przypadku mniejszej ilości zleceń pracownicy i kadra produkcyjna odpowiedzialna za wytwarzanie jednej linii produktowej realizuje prace związane z produkcją innej linii produktowej. W podobny sposób spółka przekierowuje swoje zdolności handlowe pomiędzy różnymi liniami produkcyjnymi.

## **PJP MAKRUM S.A.**

W 2021 roku Emitent kontynuował produkcję i sprzedaż systemów przeładunkowych, systemów parkingowych MODULO, maszyn i urządzeń Makrum, oraz organizował możliwość zakupu/sprzedaży najmłodszej linii produktów tj. systemów magazynowych bezpośrednio ze Spółki. W tym zakresie nie wystąpiły znaczące zdarzenia o charakterze nietypowym lub jednorazowym.

Dane w tys. PLN

Wyszczególnienie	Rok 2021	Rok 2020	Odchylenie 2021/20
Przychody	120 511	104 031	15,84%
EBITDA	2 423	6 684	-63,75%
Zysk netto	-141	4 105	-103,43%
Kapitał własny	96 720	98 895	-2,20%
Suma bilansowa	204 801	169 534	20,80%
Rentowność sprzedaży netto	-0,12%	3,95%	n/a
Zwrot z kapitałów własnych (ROE)	-0,15%	4,15%	n/a
Zwrot z aktywów (ROA)	-0,07%	2,42%	n/a

Czynnikiem bezpośrednio wpływającym na kształt sprawozdania za okres za rok 2021 r. były:

- nagły i znaczny wzrost surowców w tym m.in. wyroby stalowe, PCV, wyroby gumowe, aluminium, elementy hydrauliki siłowej - okres 2021r. to czas niespotykanego tempa wzrostu

cen wyrobów stalowych, wysokich cen nośników energii i odczuwalnej presji na wzrost wynagrodzeń PJP Makrum S.A.,

- przejściowe problemy z dostępnością czynników produkcji,
- utrzymujący się stan niepewności w związku z Covid 19, organicznie skłonności do podejmowania ryzyka i decyzji inwestycyjnych/modernizacji/kapitałnych remontów maszyn,

W 2021 r. Spółka osiągnęła przychody o 15,8% wyższe niż w roku 2020. Spółka odnotowała zysk brutto na sprzedaży w wysokości 16,5 mln PLN tj. wzrost o 0,6 mln PLN (3,5%). Wskaźnik marży brutto na sprzedaży spadł o 1,6 p.p. z 15,3% na 13,7%.

Poniżej zaprezentowano sprzedaż i wyniki poszczególnych segmentów operacyjnych Spółki za 2021 r. w porównaniu do 2020 r.

Dane w tys. PLN

Wyszczególnienie	Produkcja przemysłowa	Segmenty pozostałe i niealokowane	Ogółem
<i>za okres od 01.01 do 31.12.2021 roku</i>			
Przychody przypisane do segmentów	120 511	-	120 511
Koszt sprzedanych produktów przypisany do segmentu	104 027	-	104 027
Wynik segmentu (zysk brutto ze sprzedaży)	<b>16 484</b>	-	<b>16 484</b>
Koszty sprzedaży	8 384	-	8 384
Koszty ogólnego zarządu	8 326	-	8 326
Wynik segmentu (zysk (strata) ze sprzedaży)	<b>(226)</b>	-	<b>(226)</b>
Amortyzacja	<b>3 979</b>	-	<b>3 979</b>
Aktywa segmentu sprawozdawczego	129 596	75 205	204 801
<i>za okres od 01.01 do 31.12.2020 roku</i>			
Przychody przypisane do segmentów	104 031	-	104 031
Koszt sprzedanych produktów przypisany do segmentu	88 070	31	88 101
Wynik segmentu (zysk brutto ze sprzedaży)	<b>15 961</b>	<b>(31)</b>	<b>15 930</b>
Koszty sprzedaży	7 771	-	7 771
Koszty ogólnego zarządu	8 694	-	8 694
Wynik segmentu (zysk (strata) ze sprzedaży)	<b>(504)</b>	<b>(31)</b>	<b>(535)</b>
Amortyzacja	<b>2 735</b>	-	<b>2 735</b>
Aktywa segmentu sprawozdawczego	104 369	65 165	169 534

W okresie sprawozdawczym odnotowujemy spadek kosztów zarządu oraz wzrost kosztów sprzedaży. Koszty zarządu spadły o 0,4 mln PLN tj. o 4,2% i wyniosły 8,3 mln PLN. Głównymi pozycjami składającymi się na koszty zarządu były m.in. koszty osobowe, koszty najmu, koszty usług księgowych i administracyjnych. Struktura nie uległa istotnym zmianom.

Koszty sprzedaży wzrosły w okresie 2021 r. o 0,6 mln PLN, tj. 7,9% i wyniosły 8,4 mln PLN. Wyższe koszty pozostają w korelacji ze wzrostem przychodów.

W rezultacie Emitent odnotował stratę na sprzedaży w wysokości 0,2 mln PLN (wobec straty za 2020 rok na poziomie 0,5 mln PLN).

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej Spółki za 2021 r. był ujemny i wyniósł 1,3 mln PLN, wobec 4,5 mln PLN zysku za 2020 r. Na wynik na działalności operacyjnej istotnie wpłynęło kilka czynników, w tym głównie:

- otrzymane kary i odszkodowania w wysokości 0,4 mln PLN,
- zwrot przedmiotu leasingu do finansującego/bez wykupu końcowego 0,2 mln PLN,

- dodatni wynik na sprzedaży aktywów dostępnych do sprzedaży i aktywów trwałych 0,1 mln PLN,
- ujemna wycena nieruchomości inwestycyjnych 0,7 mln PLN,
- utworzone rezerwy na naprawy gwarancyjne w wysokości 0,2 mln PLN,
- przekazane darowizny w kwocie 0,1 mln PLN,
- strata z tytułu oczekiwanych strat kredytowych za 2021 r. osiągnęła wartość 1,1 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym spółka PJP MAKRUM S.A. odnotowała stratę z działalności operacyjnej na poziomie 1,6 mln PLN wobec 3,9 mln PLN zysku za 2020 r.

Na działalności finansowej w 2021 r. Spółka odnotowała zysk w wysokości 1,4 mln PLN, wobec straty w wysokości 0,1 mln PLN w 2020 roku. Osiągnięty wynik ukształtowany został m.in. przez takie czynniki jak:

- otrzymana dywidenda od spółki zależnej Projprzem Budownictwo Sp. z o.o. w wysokości 2,5 mln PLN (w grudniu 2020 r. Spółka otrzymała zaliczkę na poczet dywidendy od spółki zależnej w wysokości 2,5 mln PLN – łączna kwota dywidendy 5,0 mln PLN),
- otrzymane odsetki w wysokości 1,1 mln PLN,
- naliczone i zapłacone odsetki w wysokości 1,3 mln PLN oraz prowizje, gwarancje bankowe i opłaty w wysokości 0,7 mln PLN,
- koszty związane z otrzymanymi poręczeniami w kwocie 0,8 mln PLN,
- dodatni wynik z realizacji i wyceny instrumentów pochodnych w wysokości 0,2 mln PLN,
- wzrost poziomu zadłużenia i w konsekwencji kosztów odsetek, prowizji od kredytów/pożyczek/leasingu.

Spółka osiągnęła stratę brutto w wysokości 0,2 mln PLN.

W 2021 r. Spółka osiągnęła stratę netto na poziomie 0,1 mln PLN, w stosunku do zysku za 2020 rok w wysokości 4,1 mln PLN.

### **Grupa Kapitałowa PJP MAKRUM S.A.**

W trakcie 2021 r. w Grupie Kapitałowej PJP MAKRUM S.A. nastąpiły poniższe zmiany:

- połącznie spółki PROMStahl Polska Sp. z o.o. z MODULO Parking Sp. z o.o. oraz PROMLIFT Sp. z o.o. (02.08.2021 r.). – jeden podmiot PROMStahl Sp. z o.o.
- utworzenie oddziału spółki zależnej – Projprzem Budownictwo Sp. z o.o. zlokalizowanego w Warszawie (01.04.2021 r.).

Konsolidacją zostały objęte niżej wymienione spółki:

Nazwa spółki zależnej	Siedziba
PROMStahl Sp. z o.o.	Koronowo, Polska
PROMStahl GmbH	Gehrden, Niemcy
PROMStahl LTD**	Husbands Bosworth, Lutterworth, Wielka Brytania
PROJPRZEM Budownictwo Sp. z o.o.	Bydgoszcz, Polska

\*\* Spółka została założona 04 marca 2020 r. Została objęta konsolidacją od trzeciego kwartału 2020 r. z wpływem na skonsolidowany wynik od jej założenia.

W 2021 roku Grupa PJP MAKRUM S.A. kontynuowała produkcję i sprzedaż systemów przeładunkowych, systemów parkingowych MODULO, maszyn i urządzeń Makrum, realizowała

kontrakty budowlane oraz organizowała możliwość zakupu/sprzedaży najmłodszej linii produktów tj. systemów magazynowych bezpośrednio ze Spółki dominującej.

W tym zakresie nie wystąpiły znaczące zdarzenia o charakterze nietypowym lub jednorazowym poza utrzymującym się w od marca 2020 r. stanu pandemii wywołanej wirusem Covid-19 i wpływem tej sytuacji na polską i światową gospodarkę.

Dane w tys. PLN

Wyszczególnienie	Rok 2020	Rok 2020	Odchylenie 2021/20
Przychody	312 067	341 881	-8,72%
EBITDA	7 969	26 580	-70,02%
Zysk netto	1 878	14 871	-87,37%
Kapitał własny	119 548	119 796	-0,21%
Suma bilansowa	314 546	243 862	28,99%
Rentowność sprzedaży netto	0,60%	4,35%	n/a
Zwrot z kapitałów własnych (ROE)	0,60%	12,41%	n/a
Zwrot z aktywów (ROA)	1,57%	6,10%	n/a

Czynnikiem bezpośrednio wpływającym na kształt sprawozdania za rok 2021 r. były:

- nagły i znaczny wzrost surowców w tym m.in. wyroby stalowe, PCV, wyroby gumowe, aluminium, elementy hydrauliki siłowej,
- przejściowe problemy z dostępnością czynników produkcji,
- utrzymujący się stan niepewności w związku z Covid-19, organicznie skłonności do podejmowania ryzyka i decyzji inwestycyjnych/modernizacji/kapitałnych remontów maszyn.

Skonsolidowane przychody Grupy w roku 2021 wyniosły 312,1 mln PLN, co oznacza spadek o 29,8 mln PLN w stosunku do roku 2020 tj. o 8,7%. Wskaźnik marży brutto na sprzedaży spadł o 2,7 p.p. z 20,6% w 2020 r. na 17,9% w okresie bieżącym. Spadek przychodów, przy pogorszeniu wskaźnika marży, spowodował spadek wyniku brutto ze sprzedaży o 14,4 mln PLN, tj. o 20,5% do poziomu 55,9 mln PLN.

Zmiana struktury sprzedaży jak i poziom marż dla poszczególnych segmentów Spółki, mających bezpośredni wpływ na osiągnięty rezultat, poniżej:

Dane w tys. PLN

Wyszczególnienie	Produkcja przemysłowa	Budownictwo przemysłowe	Pozostałe i niealokowane	Ogółem
<i>za okres od 01.01 do 31.12.2021 roku</i>				
Przychody od klientów zewnętrznych	181 892	130 175	-	312 067
Sprzedaż między segmentami	0	3 951	-	3 951
Koszt sprzedanych produktów przypisany do segmentu	138 792	117 395	-	256 187
<b>Wynik segmentu (zysk brutto ze sprzedaży)</b>	<b>43 100</b>	<b>12 780</b>	-	<b>55 880</b>
Koszty sprzedaży	25 349	8 870	-	34 220
Koszty ogólnego zarządu	12 297	5 812	-	18 109
<b>Wynik segmentu (zysk (strata) ze sprzedaży)</b>	<b>5 454</b>	<b>(1 902)</b>	-	<b>3 551</b>
Amortyzacja	5 249	399	-	5 648
<b>Aktywa segmentu sprawozdawczego</b>	<b>179 609</b>	<b>25 893</b>	<b>109 045</b>	<b>314 546</b>
<i>za okres od 01.01 do 31.12.2020 roku</i>				
Przychody od klientów zewnętrznych	158 392	183 489	-	341 881
Przychody ze sprzedaży między segmentami	1 894	6 683	-	8 577
Koszt sprzedanych produktów przypisany do segmentu	117 252	154 305	-	271 556
<b>Wynik segmentu (zysk brutto ze sprzedaży)</b>	<b>41 140</b>	<b>29 184</b>	-	<b>70 325</b>
Koszty sprzedaży	23 409	5 664	-	29 074
Koszty ogólnego zarządu	10 549	6 706	-	17 255
<b>Wynik segmentu (zysk (strata) ze sprzedaży)</b>	<b>7 182</b>	<b>16 814</b>	-	<b>23 996</b>
Amortyzacja	4 506	201	-	4 707



Aktywa segmentu sprawozdawczego	137 064	27 551	79 246	243 862
---------------------------------	---------	--------	--------	---------

W okresie sprawozdawczym nastąpił wzrost kosztów zarządu o 0,9 mln PLN tj. 4,9% do poziomu 18,1 mln PLN.

Koszty sprzedaży wzrosły w 2021 r. o 5,1 mln PLN, tj. 17,7% i wyniosły 34,2 mln PLN. Wzrost wartości kosztów sprzedaży r/r spowodowany:

- wzrostem sprzedaży systemów przeładunkowych o 18,4% (w tym 82,7% wartości sprzedaży w ramach linii produktowej kierowana jest na eksport – koszty transportu i inne opłaty),
- Jednocześnie wpływ na wartość kosztów sprzedaży miała mniejsza aktywność w segmencie budownictwa przemysłowego oraz części segmentu produkcji przemysłowej tzn.:
  - Koszty funkcjonowania działów sprzedaży, zakupów, technologiczny odpowiedzialnych za obsługę linii produktowej maszyn MAKRUM alokowane są do konkretnych projektów/kontraktów.  
W przypadku małej ilości realizowanych umów, koszty stałe alokowane są w ciężar kosztów sprzedaży - co miało miejsce na przestrzeni 2021,
  - Podobna sytuacja jest w przypadku oddziałów Projprzem Budownictwo - mniejsza liczba kontraktów powoduje, iż część kosztów stałych oddziałów spółki (nieprzypisana do budów) alokowana jest w koszty sprzedaży (o/ Bydgoszcz/, o/ Warszawa – w tym wypadku całość poniesionych w 2021 roku kosztów tj. około 1,5 mln PLN stanowi koszt sprzedaży).

W rezultacie na poziomie zysku ze sprzedaży w 2021 r. Grupa Przemysłowa odnotowała spadek o 20,4 mln PLN tj. 85,2% osiągając wartość 3,6 mln PLN wobec 24,0 mln PLN w 2020 r.

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej Grupy za 2021 r. był ujemny i wyniósł 1,2 mln PLN (wobec straty 2,1 mln PLN za 2020 r.), na co wpłynęło kilka czynników, w tym głównie:

- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych w wysokości 0,1 mln PLN,
- otrzymane kary i odszkodowania w wysokości 0,3 mln PLN,
- przychody z tytułu zakończonych umów leasingu w wysokości 0,3 mln PLN,
- spadek z tytułu wyceny nieruchomości inwestycyjnych o 0,7 mln PLN,
- przekazane darowizny w kwocie 0,2 mln PLN,
- w 2021 r. strata z tytułu oczekiwanych strat kredytowych wyniosła 0,9 mln PLN wobec 3,1 mln PLN w roku 2020.

Grupa PJP MAKRUM S.A. osiągnęła zysk z działalności operacyjnej na poziomie 2,3 mln PLN wobec 21,9 mln PLN w roku 2020 (tj. spadek o 19,6 mln PLN, 89,4%).

Wynik na działalności finansowej Grupy w 2021 r. był dodatni i wyniósł 1,2 mln PLN wobec straty osiągniętej w analogicznym okresie 2020 r. (1,6 mln PLN). Dodatni wynik z działalności finansowej związany jest przede wszystkim z:

- przychodami z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek oraz obligacji i ich wyceny wg zamortyzowanego kosztu – 3,9 mln PLN,
- kosztami odsetek od kredytów/pożyczek/leasingu oraz prowizji bankowych – 2,0 mln PLN,
- kosztami związanymi z otrzymanymi poręczeniami w wysokości 0,9 mln PLN.

Grupa PJP MAKRUM S.A. osiągnęła zysk brutto w wysokości 3,5 mln PLN.

W 2021 r. zysk netto ukształtował się na poziomie 1,9 mln PLN (w analogicznym okresie 2020 r. Grupa Przemysłowa osiągnęła zysk netto w wysokości 14,9 mln PLN).

### **Najważniejsze obszary wymagające wzmożonej uwagi.**

- rozwój modelu zarządzania Spółką i jej podmiotami zależnymi,
  - implementacja zasad i zakresu funkcjonowania PROMStahl Sp. z o.o. do spółek zależnych PROMStahl GmbH oraz PROMStahl Ltd.,
  - rozwój oddziału spółki Projprzem Budownictwo Sp. z o.o. w Warszawie
  - rozwój aktywności handlowej PJP Makrum S.A. w obrębie systemów magazynowych,
  - objęcie przez dominującego Akcjonariusza Spółki 66% akcji Spółki ATREM S.A. może mieć potencjalny wpływ na zmiany organizacyjne w ramach Grupy Kapitałowej GK IMMOBILE S.A, a w tym na PJP MAKRUM S.A. oraz jej Spółki zależne (np. PROJPRZEM Budownictwo Sp. z o.o.).
- wykorzystanie synergii w Grupie Kapitałowej,
- optymalne wykorzystanie posiadanego potencjału, w tym rozbudowanego zakładu produkcyjnego systemów przeładunkowych w Koronowie,
- efektywne zarządzanie kontraktami budowlanymi oraz umiejętność pozyskiwania nowych kontraktów,
- dalsza reorganizacja modelu sprzedaży PJP Makrum S.A. i zwiększenie działań proaktywnych w kraju oraz za granicą (w tym sprzedaż na rynek brytyjski przez PROMStahl Ltd),

### **Ryzyko związane trwającym konfliktem w Ukrainie**

W momencie publikacji sprawozdania finansowego trwa wojna w Ukrainie, która ma bezpośredni i negatywny wpływ na polską gospodarkę, a jej konsekwencje w (przypadku utrzymującego się konfliktu) z miesiąca na miesiąc będą narastać.

Grupa nie ma bezpośrednich relacji handlowych z państwami zaangażowanymi w konflikt czy też państwami objętymi sankcjami gospodarczymi tj. Białorusią,

Niemniej, Zarząd Jednostki dominującej ocenia, iż istnieje wysokie ryzyko, że konflikt zbrojny w Ukrainie, a także sytuacja polityczno-gospodarcza w Europie Wschodniej może mieć pośredni wpływ na przyszłe wyniki Grupy.

Czynnikami bezpośrednio wpływającymi na funkcjonowanie Grupy Przemysłowej w pierwszych tygodniach po wybuchu konfliktu, są :

- ponad dwukrotny wzrost cen wyrobów stalowych w 2022 roku, znaczne wzrosty cen nośników energii i paliw,
- znaczne wahania kursów walut,
- przejściowe problemy z dostępnością czynników produkcji - działania wojenne i wprowadzone sankcje przerwały część łańcuchów dostaw.

Grupa PJP Makrum zidentyfikowała najważniejsze grupy ryzyka związane z obecnie trwającym konfliktem zbrojnym oraz wpływ tej sytuacji na otoczenie prawne i rynkowe Grupy:

- odstąpienie lub czasowe wstrzymanie realizacji zadań przez inwestora,
- brak płatności od kontrahenta z uwagi na zachwianą płynność (np. z powodu istotnego zaangażowania aktywów na rynkach wschodnich), utratę finansowania bankowego i/lub korporacyjnego,
- niemożności terminowej realizacji zawartych umów z uwagi na:
  - braki w zaopatrzeniu w surowce i materiały oraz podzespoły,
  - brak dostatecznej ilości podwykonawców i/lub wstrzymanie pracy przez podwykonawców z uwagi na braki w ich kadrze spowodowane odpływem zatrudnionych do tej pory pracowników z Ukrainy,
- utrata płynności finansowej przez dostawców i związane z tym żądanie wysokich przedpłat lub dostawy po zapłacie itp.

- ryzyka spowodowane decyzjami administracyjnymi władz Polski, UE, NATO, ograniczającymi możliwość swobodnego handlu, wzrostu stóp procentowych itp.,
- ryzyka znacznego spowolnienia gospodarczego oraz wysokiej inflacji i bezrobocia (stagflacja) – ograniczanie nowych inwestycji,
- eskalacja terytorialna konfliktu, powodująca pojawienie się nowych ryzyk/zagrożeń.

Określenie prawdopodobnego wpływu powyższych ryzyk na przychody i wyniki operacyjne Emitenta w perspektywie najbliższych kwartałów nie jest, na dzień dzisiejszy możliwe, z uwagi na charakter zagrożenia i dynamicznie zmieniające się uwarunkowania polityczne i gospodarcze.

Na dzień publikacji sprawozdania konflikt w Ukrainie pozostaje bez istotnego wpływu na zachowanie ciągłości produkcji zarówno w obszarze zatrudnienia jak i dostępności surowców.

Ze względu na wzrost cen czynników produkcji podejmowane są działania zmierzające do renegotjacji cen dla długoterminowych kontraktów.

Zarządy spółek wchodzących w skład Grupy Przemysłowej na bieżąco monitorują wpływ sytuacji związanej z wojną w Ukrainie oraz jej wpływu na działalność Grupy i w przypadku jakiegokolwiek istotnej zmiany uwarunkowań polityczno-gospodarczych będzie podejmował stosowne decyzje w celu odgraniczania zagrożeń i ich negatywnych skutków dla funkcjonowania Grupy PJP Makrum S.A.

#### Ryzyko związane z COVID -19

Grupa PJP MARKUM S.A. z uwagą analizuje wpływ pandemii koronawirusa na działalność operacyjną i sytuację finansową Grupy i stara się temu aktywnie przeciwdziałać.

Czynnikami bezpośrednio wpływającymi na kształt sprawozdania za okres 2021 roku, a które z całą pewnością należy łączyć z utrzymującym się stanem pandemii, były:

- nagły i znaczny wzrost surowców w tym m.in. wyroby stalowe, PCV, wyroby gumowe, aluminium, elementy hydrauliki siłowej,
- przejściowe problemy z dostępnością czynników produkcji,
- utrzymujący się stan niepewności w związku z Covid 19, organicznie skłonności do podejmowania ryzyka i decyzji inwestycyjnych/modernizacji/kapitałnych remontów maszyn.

Grupa zidentyfikowała najważniejsze grupy ryzyka związane z obecnym jak i z prognozowanym stanem epidemii oraz wpływ tej sytuacji na otoczenie prawne i rynkowe Grupy:

- odstąpienie lub czasowe wstrzymanie realizacji zadań przez inwestora,
- brak płatności od kontrahenta z uwagi na zachwianą płynność, utratę finansowania bankowego i/lub korporacyjnego,
- niemożności terminowej realizacji zawartych umów z uwagi na:
  - braki w zaopatrzeniu w surowce i materiały oraz podzespoły,
  - brak dostatecznej ilości podwykonawców i/lub wstrzymanie pracy przez podwykonawców z uwagi na braki w ich kadrze spowodowane pandemią,
- utrata płynności finansowej przez dostawców i związane z tym żądanie wysokich przedpłat lub dostawy po zapłacie itp.,
- ryzyko obowiązkowej kwarantanny w zakładach Grupy,
- ryzyka spowodowane paraliżem administracji lokalnej i centralnej (nadzór budowlany, straż pożarna, sanepid itp.),
- ryzyka obostrzeń sanitarnych w krajach, do których eksportowane są produkty Grupy.

Określenie prawdopodobnego wpływu powyższych ryzyk na przychody i wyniki operacyjne Grupy w perspektywie najbliższych kwartałów nie jest, na dzień dzisiejszy możliwe, z uwagi na dużą liczbę zmiennych oraz dynamiczną sytuację epidemiczną, rynkową oraz prawną.

Zarządy spółek wchodzących w skład Grupy Przemysłowej monitorują sytuację związaną z zagrożeniem epidemicznym w kraju oraz działania ostonowe rządu i samorządów i będą reagowały adekwatnie do sytuacji w celu zapewnienia możliwie najlepszych wyników finansowych Grupy jednocześnie mając na uwadze bezpieczeństwo i zdrowie klientów oraz pracowników Grupy.

### **Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.**

Kontrola wewnętrzna w spółkach Grupy PJP MAKRUM S.A. ma na celu zapewnienie terminowego i dokładnego ujawniania faktów dotyczących wszystkich istotnych elementów działalności Grupy. Przyczynia się ona do uzyskania pełnej wiedzy o sytuacji finansowej, wynikach operacyjnych, stanie majątku spółek, a także efektywności zarządzania. Tym samym umożliwia ujawnienie w sprawozdaniach finansowych rzetelnych i prawdziwych danych odzwierciedlających aktualną sytuację Grupy. Głównymi elementami kontroli wewnętrznej wpływającej na proces sporządzania sprawozdań finansowych są audyt wewnętrzny, wykonywany przez wyspecjalizowanych pracowników oraz przeprowadzana okresowo inwentaryzacja, której głównym celem jest doprowadzenie danych wynikających z ksiąg rachunkowych do zgodności ze stanem rzeczywistym, a tym samym zapewnienie realności wynikających z nich informacji ekonomicznych.

Księgi rachunkowe spółki dominującej oraz spółek z Grupy prowadzone są w zewnętrznym profesjonalnym biurze rachunkowym (outsourcing usług księgowych).

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych spółek Grupy jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja skonsolidowanego sprawozdania finansowego przez niezależnego biegłego rewidenta. Do zadań biegłego rewidenta należy w szczególności: przegląd półrocznego sprawozdania finansowego oraz badanie wstępne i badanie zasadnicze skonsolidowanego sprawozdania rocznego. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza w drodze akcji ofertowej, z grona renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i niezależność.

Celem zapewnienia rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Grupy oraz generowania danych finansowych do prezentacji o wysokiej jakości, Zarządy spółek przyjęły i zatwierdziły do stosowania Polityki Rachunkowości, w przypadku spółki dominującej Grupy PJP MAKRUM S.A. zgodną z zasadami Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz szereg procedur wewnętrznych w zakresie systemów kontroli i oceny ryzyk wynikających z działalności Grupy.

Grupa korzysta także z usług doradczych innych profesjonalnych podmiotów w dziedzinie rachunkowości i prawa podatkowego w celu eliminacji ryzyk w tym zakresie.

Istotnym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest przestrzeganie wewnętrznych procedur oraz analizy odchyłeń sprawozdań finansowych. Analizy bazują na procedurach analitycznych dotyczących odchyłeń danych rzeczywistych w porównaniu do danych budżetowych oraz historycznych.

Spółka dominująca nie posiada wyodrębnionej jednostki organizacyjnej w zakresie compliance. Nadzór nad zgodnością z prawem realizowany jest przez Zarząd Spółki we współpracy z zewnętrznymi Kancelariami Prawnymi, które zapewniają Zarządowi oraz pracownikom Spółki niezbędne konsultacje i opiniują kwestie wymagające analizy prawnej.

Rada Nadzorcza ocenia, że Spółka dominująca/Grupa prawidłowo wypełnia obowiązki informacyjne związane ze stosowaniem zasad ładu korporacyjnego.

Aktualny zakres stosowania przez Spółkę Dobrych Praktyk obowiązujących jest dostępny na stronie internetowej Spółki. Informacja o stosowaniu Dobrych Praktyk GPW została publicznie udostępniona w lipcu 2021. Rada Nadzorcza nie stwierdza odstępstw od zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych GPW”, które nie zostałyby przekazane do publicznej wiadomości.

## **Opis wydatków ponoszone przez Spółkę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.**

W 2021 roku Spółka i jej spółki zależne wsparły Fundację IMMO kwotą łącznie 210,0 tys. PLN. Poniżej przedstawiono zestawienie wydatków. Każdy wydatek potwierdzono odrębną umową darowizny.

Fundacja IMMO podejmuje liczne inicjatywy promujące dbanie o środowisko. Spółka wspiera takie działania, gdyż są one zbieżne z długoterminową strategią Spółki związaną z proekologicznymi zmianami w zakresie bezpieczeństwa energetycznego naszego kraju.

<b>Data</b>	<b>Kwota</b>
04.01.2021	30 tys. PLN
05.05.2021	30 tys. PLN
20.05.2021	30 tys. PLN
13.07.2021	30 tys. PLN
29.09.2021	30 tys. PLN
03.11.2021	30 tys. PLN
22.11.2021	30 tys. PLN
04.01.2021	30 tys. PLN
<b>SUMA</b>	<b>210 tys. PLN</b>

## **Informacja na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów**

W zakresie stosowania kryterium różnorodności w składach Zarządu i Rady Nadzorczej m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, w ocenie Rady Nadzorczej Spółka w stopniu wystarczającym spełnia przesłanki różnorodności z racji obecności w składach w/w organów Spółki osób o zróżnicowanym wykształceniu oraz zróżnicowanej specjalistycznej wiedzy i doświadczeniu zawodowym.

Ponadto Spółka poinformowała w lipcu 2021 roku, że nie posiada polityki różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętej odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie, która określałaby cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazywałaby termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. Spółka uzasadniła brak polityki różnorodności tym, że jako kryterium wyboru członków Zarządu oraz kluczowych menedżerów kieruje się kwalifikacjami osoby powołanej do pełnienia powierzonych funkcji: doświadczeniem, profesjonalizmem oraz kompetencjami kandydata. W opinii Spółki kryteria te zapewniają efektywną realizację strategii, a w konsekwencji rozwój spółki i korzyści dla akcjonariuszy. Spółka nie widzi uzasadnienia dla konieczności opracowania i stosowania polityki różnorodności w stosunku do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów. Decyzję w kwestii wyboru osób zarządzających pod względem płci pozostawia w rękach uprawnionych organów Spółki.

## **Perspektywy na rok 2022 i kolejne.**

Zarząd Spółki dominującej kładzie stały nacisk na zwiększenie rentowności realizowanych kontraktów oraz na efektywność kosztową całej organizacji. Grupa koncentruje się na osiągnięciu jak najlepszych wyników finansowych, sukcesywnie w sposób zrównoważony pracując nad rozwojem organizacji i jej oferty. Główne cele na 2022 r. związane są z:

- umacnianiem pozycji Grupy PJP MAKRUM S.A. na rynku krajowym i międzynarodowym, w tym planowanym dynamicznym procesem powiększania zasięgu dystrybucji naszych produktów przemysłowych, tj. marek PROMStahl, Modulo, PROMLIFT zarówno w kraju jak i za granicą,
- zwiększeniem sprzedaży i poziomu rentowności parkingów MODULO (wzmocnienie konkurencyjności tych produktów) oraz wyposażenia magazynu w postaci wózków widłowych i regałów wysokiego składowania,
- koncentracją działań na specjalizacji inżynierskiej (maszyny MAKRUM) dająca możliwość zwiększenia wartości dodanej w tym obszarze,
- wzrost wartości kontraktów w segmencie budownictwa przemysłowego ulokowanego w spółce zależnej i utrzymanie rentowności tego segmentu,
- optymalizacją wykorzystania potencjału produkcyjnego, rynkowego i kapitału ludzkiego Spółki dominującej i jej podmiotów zależnych,
- rozwojem struktur Projprzem Budownictwo Sp. z o.o – od kwietnia 2021 r. funkcjonuje oddział zlokalizowany w Warszawie,
- utrzymaniem reżimu w zakresie ryzyka kredytowego i ryzyka związanego z prowadzonymi kontraktami,
- wyzwaniami związanymi z działalnością Spółki w otoczeniu rynkowym poddanym wpływowi konfliktu w Ukrainie oraz utrzymującej się pandemii koronawirusa, w tym zmiany uwarunkowań polityczno-gospodarczych, zmian prawnych, sanitarnych, łańcuchów dostaw itp., czy też pośrednio związanym z tym faktem - jak wysokie ceny wyrobów stalowych, energii i innych surowców,
- dalszymi akwizycjami podmiotów przemysłowych bądź handlowych działających w segmentach komplementarnych do aktualnej działalności Spółki jaki i rozszerzających zakres oferowanego asortymentu produktów i usług.

Bydgoszcz, dnia 12 maja 2022 r.

Dariusz Skrocki ..... Rafał Płókarz.....

Sławomir Winiecki ..... Rafał Jerzy .....

Piotr Fortuna ..... Marcin Marczuk.....